

مارسیلیوس اهل پادوا و ریشه‌های سکولاریسم قانونی در قرون میانه

یاشار جیرانی^۱، مصطفی یونسی^۲

چکیده

در نوشتار حاضر تلاش بر این است که به بررسی امکان طرح مفهوم «سکولاریسم قانونی» در آراء مارسیلیوس اهل پادوا بپردازیم. عموم شارحان مارسیلیوس صورت اولیه‌یی از سکولاریسم یعنی «سکولاریسم نهادی» را در آثار او و معاصرانش شناسایی کرده‌اند؛ یعنی سکولاریسمی که مخالف دخالت نهاد کلیسا بمتابه نهاد کلیسا در عرصه سیاسی است. اما همین شارحان از تأیید شکل پیشرفته‌تری از سکولاریسم در آثار او که میتوان آن را سکولاریسم قانونی نامید، امتناع ورزیده‌اند؛ یعنی سکولاریسمی که مخالف دخالت باورهای الهیاتی بعنوان یک منبع رسمی در قوانین است. عموم شارحان معتقدند که این نوع سکولاریسم متعلق به فلسفه سیاسی دوران مدرن و بخصوص جان لاس است و نسبت دادن آن به مارسیلیوس را نوعی آناکرونیسم تفسیری قلمداد میکنند. برخلاف نظریات رایج، این نوشتار تلاش میکند در مقابل با این تفسیر تاریخگرایانه از اندیشه سیاسی مارسیلیوس و از طریق تحلیل متون مارسیلیوس

۳۷

۱. دکترای اندیشه سیاسی از دانشگاه تربیت مدرس (نویسنده مسئول)؛ jeiran1980@gmial.com

۲. استادیار گروه علوم سیاسی دانشگاه تربیت مدرس؛ younesie@modares.ac.ir

تاریخ تأیید: ۹۴/۵/۲۸

تاریخ دریافت: ۹۴/۸/۲۶

نشان بدهد که تفسیر وی از ایمان بمثابه امری درونی و سپس خصوصی میتواند ما را بسمت یافتن صورتی اولیه، اما آشکار از سکولاریسم قانونی در آثار او هدایت نماید.

کلیدواژه‌ها: مارسیلیوس اهل پادوا، سکولاریسم، قرون میانه، مسیحیت

* * *

مقدمه

نوشتار حاضر دربی بررسی امکان طرح مفهوم «سکولاریسم قانونی» در آثار مارسیلیوس اهل پادوا^۱ - فیلسوف سیاسی قرن چهاردهم - است.^(۱) در این نوشتار، مفهوم سکولاریسم قانونی را شکل تعمیق‌یافته نوع بدروی‌تری از سکولاریسم تلقی خواهیم کرد که میتوان آن را «سکولاریسم نهادی» نامید. سکولاریسم نهادی به شکلی از سکولاریسم اشاره دارد که اکثر شارحین قرون میانه مسیحی حضور آن را در آثار نویسنده‌گان قرن چهاردهم مانند مارسیلیوس و ویلیام اوکامی^۲ تأیید کرده‌اند. این نوع بدروی از سکولاریسم در کلیتش به جدایی «نهاد» دولت از نهاد کلیسا اشاره دارد؛ به این معنا که نهاد کلیسا بمثابه نهاد کلیسا و کشیش بمثابه کشیش، از حضور در سیاست منع می‌شوند. در نتیجه، در این نوع از سکولاریسم برغم جدایی، امر الهیاتی و منابع الهیاتی همچنان نفوذ «قانونی» خود را در سیاست حفظ می‌کنند. بعبارتی، در این نوع از سکولاریسم، نهاد امر الهیاتی سیاست‌زدایی می‌شود. سکولاریسم قانونی را باید شکل تعمیق‌یافته این نوع از سکولاریسم فهمید که در آثار اندیشمندان مدرنی همچون هابز^۳ و لاق^۴ به بلوغ خود میرسد. این شکل از سکولاریسم به نوعی سیاست‌زدایی از خود امر الهیاتی (یا الهیات) اشاره دارد؛ به این معنا که مبتنی بودن امر الهیاتی به ایمان بمثابه امری خصوصی باعث می‌شود که ۳۸ نتوانیم امر و باور الهیاتی را بمثابه یکی از منابع رسمی قانون سیاسی بعنوان امری عمومی درنظر بگیریم. در این معنا، تنها منبع موّجه قانون، اراده حاکم (شاه، بزرگان، مردم و ...) است.

1. Marsilius of Padua

2. William of Ockham

3. Thomas Hobbes

4. John Locke